



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SAB+
de heer J. Gorren

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen over recente ontwikkelingen bij MVV en Ondernemerscollectief MVV	22 mei 2024 Verz. 22 mei 2024	1
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
R. (René) van Kessel	043 350 4520	2024.01042 2024.01371
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
rene.van.kessel@maastricht.nl	--	--

Geachte meneer Gorren,

Op 25 maart 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over de recente ontwikkelingen bij MVV. Bij brief van 22 april 2024 (gedateerd 23 april 2024) heeft u gevraagd of er bereidheid bestaat om het stadion voor € 0,- aan het Ondernemerscollectief te schenken. Op 22 mei 2024 is de beantwoording hiervan verdaagd waarbij werd verwezen naar het (toen aanstaande) raadsvoorstel. Alle formele en informele vragen vanuit diverse raadsfracties en de antwoorden daarop zijn vervolgens opgenomen in de bijlage bij de raadsinformatiebrief van 14 mei, als bijgevoegd.

Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

Vraag 1 (25 maart 2024):

Is het college bereid om te onderzoeken op welke manier zij BVO MVV kunnen ondersteunen? (SAB 25-3-24)

Antwoord:

Hiervoor ligt thans het WHOA-voorstel aan de raad ter afweging voor.

Vraag 2 (25 maart 2024):

Wil het college gesprekken tussen club en nieuwe investeerders faciliteren en zo nodig een bemiddelende rol spelen? (SAB 25-3-24)

Antwoord:

Gelet op de actuele ontwikkelingen, is dit nu niet aan de orde.

Vraag 3 (25 maart 2024):

Wil het college alle opties op tafel leggen om na te gaan hoe we MVV de helpende hand kunnen bieden? (SAB 25-3-24).

Antwoord:

Deelname aan een WHOA-akkoord is binnen de huidige door de raad gegeven mogelijkheden de enige optie. Andere opties begeven zich als snel op terrein van overheidssteun.

Schriftelijke vragen



DATUM
22 mei 2024

Vraag (23 april 2024):

Toont u de bereidheid om, indien de technisch directeur van MVV kiest voor een samenwerking met het genoemde Ondernemerscollectief, het stadion om niet over te dragen aan dit Ondernemerscollectief?

Antwoord:

Als die vraag vanuit MVV c.q. het Ondernemerscollectief komt, zal die worden beoordeeld. Afhankelijk van de marktwaarde van het stadion zal er in zo'n geval sprake zijn van (ongeoorloofde) staatsteun. Bovendien speelt bij elke overdracht het Arrest Didam (gelijkheidsbeginsel) een belangrijke rol.

Tot slot, SAB en MAASTRICHT van NU hebben op 4 april 2024 door middel van een open brief het college van B&W opgeroepen de opbrengst van de crowdfundingactie te verdubbelen. Ook deze vraag is in de bijlage bij eerdergenoemde RIB beantwoord, en wel op volgende wijze:

Deelname aan een WHOA-akkoord kost de gemeente een aanzienlijk bedrag. Daarnaast ook nog gemeenschapsgeld inzetten voor het verdubbelen van het opgehaalde bedrag zal in elk geval overheidssteun betekenen, hetgeen de raad in het verleden heeft aangegeven niet meer te doen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alain Garnier
Wethouder Sociale zaken, Gezondheid, Arbeidsmarktbeleid en Vastgoed

en

Hoogachtend,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Besluit Gemeenteraad WHOA-akkoord	14 mei 2024 Verz. 14 mei 2024	1
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
René van Kessel	043 3504520	2024.01549
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Rene.van.Kessel@maastricht.nl		--

Geachte raadsleden,

In het Ris treft u vandaag het raadsstuk aan betreffende het WHOA-akkoord met MVV. Op 29 mei besluit u tijdens een openbare vergadering of u wel of niet akkoord gaat met het sluiten van een WHOA-akkoord met de betaald voetbalorganisatie MVV. Het college van BenW legt deze afweging voor aan u als Gemeenteraad, gezien de politieke, bestuurlijke en maatschappelijke gevoeligheid. Met de instemming voor toepassing van de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) gaat de gemeente samen met andere schuldeisers akkoord met een gedeeltelijke kwijtschelding van de openstaande schulden. Voor de gemeente gaat het om kwijtschelding van huurschuld van het stadion en de businessruimte plus kantoren van maximaal € 400.000 van de totale huurschuld per 31 maart 2024; in het raadsstuk wordt dit uitgebreid toegelicht.

MVV kampt al langer met financiële problemen. In 2023 heeft de gemeente al betalingsregelingen getroffen met MVV. En in januari 2024 heeft de gemeente uitstel van betaling geboden aan MVV tot 1 juli a.s. Deze datum zou de beoogde aandelenoverdracht van MVV aan Amerikaanse investeerders een feit zijn, waardoor MVV uit de financiële problemen zou zijn. Echter door terugtrekking van een van de beoogde investeerders ontstaat er een acuut financieel probleem voor MVV en dreigt de club failliet te gaan. Vandaar de vraag van MVV aan de schuldeisers om in te stemmen met een WHOA-akkoord.

In het raadsstuk dat nu voorligt geeft het college van BenW een brede afweging van voor-en tegenargumenten van de gevraagde WHOA-regeling. Ook treft u als bijlage een uitgebreide lijst aan met vragen en antwoorden. Daarbij zitten alle vragen die de afgelopen weken door de verschillende fracties zijn gesteld. Mocht u aanvullend nog vragen hebben stuur deze dan **uiterlijk 22 mei a.s.** naar griffie@maastricht.nl. Wij doen er dan alles aan om ook uw aanvullende vragen voor de raadsvergadering te beantwoorden.



DATUM
14 mei 2024

Op dit moment bestaat nog geen duidelijkheid over de gekozen vorm in het besluitvormingsproces; de opties zijn behandeling op één (29 mei) of twee (27 mei en 29 mei) dagen. De raadsvergadering is ook via de livestream te volgen. De vergadering bestaat uit een toelichting door de directeur van MVV waarbij u vragen kunt stellen, een domeinvergadering fysiek waarbij u zoals gebruikelijk vragen kunt stellen aan de collegeleden en tenslotte de besluitvorming.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Lijst vragen en antwoorden m.b.t. WHOA-verzoek MVV, afkomstig van raad (formeel en informeel)

versie 4.0

Tussen haakjes de steller van de vraag

Totstandkoming huurachterstanden

1. Graag een overzicht van wat er jaarlijks binnenkomt bij de eigenaar van het stadion uit huurpenningen en overige inkomsten, en wat het de eigenaar jaarlijks kost. (SP 22-4-24)

Antwoord:

Inkomsten: per april 2024 bedragen de jaaropbrengsten (excl. BTW) uit huurpenningen:

Huur stadion (3% van de bedrijfslasten van de begroting):	€ 118.290
Huur businessruimte / huur:	€ 173.292
Huur businessruimte / servicekosten:	€ 60.420 + € 21.085 naheffing over 2023
Huur/Kosten voorfinanciering kunstgras c.a. (tot 31-12-2030)	€ 48.500
Huur/Kosten voorfinanciering commandoruimte (tot 31-03-2041)	€ 9.814
Huur/Kosten voorfinanciering camerasyteem (tot 31-07-2026)	€ 5.220
Huur/Kosten voorfinanciering berging/doorgang (tot 28-02-2030)	€ 7.454
Huur/Kosten voorfinanciering extra kleedlokalen (tot 01-07-2036)	€ 7.028

Voor wat betreft de kosten: deze bestaan uit onder meer afschrijving, onderhoud, verzekering, belastingen etc..

Over de jaren 2021, 2022 en 2023 bedroegen de gerealiseerde kosten gemiddeld ca. € 607.000 per jaar.

Zie onderstaande tabel.

	2021			2022			2023		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat
Kosten	€ 797.613,00	€ 572.922,63	€ 224.690,37	€ 606.479,00	€ 596.617,58	€ 9.861,42	€ 638.971,00	€ 651.562,41	€ -12.591,41
Personeelskosten Vastgoed	€ 65.238,00	€ 63.892,39	€ 1.345,61	€ 66.166,00	€ 60.987,06	€ 5.178,94	€ 48.864,00	€ 49.289,62	€ -425,62
Overige eigenaarslasten	€ 88.043,00	€ 20.376,32	€ 67.666,68	€ 43.293,00	€ 50.529,51	€ -7.236,51	€ 46.306,00	€ 66.292,71	€ -19.986,71
Storting in onderhoudsvoorzienin	€ 214.987,00	€ 85.000,00	€ 129.987,00	€ 84.987,00	€ 84.987,00	€ -	€ 84.987,00	€ 84.987,00	€ -
Huur businessruimte	€ 179.292,00	€ 185.325,83	€ -6.033,83	€ 182.430,00	€ 189.975,91	€ -7.545,91	€ 233.323,00	€ 237.787,00	€ -4.464,00
Kapitaallasten	€ 224.628,00	€ 195.367,39	€ 29.260,61	€ 203.733,00	€ 200.708,00	€ 3.025,00	€ 197.661,00	€ 190.269,70	€ 7.411,30
Klein onderhoud	€ 25.425,00	€ 22.960,70	€ 2.464,30	€ 25.870,00	€ 9.430,10	€ 16.439,90	€ 27.810,00	€ 22.936,38	€ 4.873,62
Opbrengsten	€ 418.549,00	€ 304.027,40	€ 114.521,60	€ 376.711,00	€ 350.427,70	€ 26.283,30	€ 401.366,00	€ 419.308,76	€ -17.942,76
Huuroopbrengsten stadion	€ 96.416,00	€ 34.547,32	€ 61.868,68	€ 97.814,00	€ 75.000,00	€ 22.814,00	€ 90.746,00	€ 111.855,00	€ -21.109,00
Huuroopbrengsten na-investering	€ 137.850,00	€ 84.154,13	€ 53.695,87	€ 91.942,00	€ 85.451,66	€ 6.490,34	€ 77.297,00	€ 74.130,68	€ 3.166,32
Huuroopbrengsten businessruim	€ 184.283,00	€ 185.325,95	€ -1.042,95	€ 186.955,00	€ 189.976,04	€ -3.021,04	€ 233.323,00	€ 233.323,08	€ -0,08
Saldo	€ 379.064,00	€ 268.895,23	€ 110.168,77	€ 229.768,00	€ 246.189,88	€ -16.421,88	€ 237.605,00	€ 232.253,65	€ 5.351,35

2. Kan uw college de gemeenteraad een actueel (dus met peildatum 26 maart 2024) totaaloverzicht geven van de sommen die de gemeente nog tegoed heeft van de BVO MVV? We zien dat graag uitgesplitst naar oorsprong, de daaraan ten grondslag liggende redenen, de ontstaansperiode en de bijbehorende terugbetaaltermijnen. (SP 26-3-24)

Antwoord:

Onderstaand de openstaande vorderingen tot en met peildatum 31 maart 2024. Voor deze vorderingen –plus de facturen over Q2-2024 is met MVV uitstel van betaling overeengekomen tot uiterlijk 1 juli 2024. De raad is hiervan bij RIB van 23 januari (verzonden 24 januari 2024) in kennis gesteld.

De openstaande vorderingen van Maastricht Sport maken daar geen deel van uit maar lopen nu wel mee in het WHOA-voorstel.

Openstaand saldo	Omschrijving / component	Vervalt	Periode
25.512,89	naheffing servicekosten businessruimte	1-4-2024	8-2-2024 afr svk 2022
16.988,40	naheffing huurverhoging stadion	1-4-2024	1-7-2023/31-3-2024
753,12	huur accommodatie MtrSport	8-3-2024	
5.746,29	EENMALIG - sneeuwruimen	23-3-2024	db 235577 sneeuw-vrij maken veld
23.565,98	Businessruimte + service + korting	1-3-2024	1-3-2024/31-3-2024
989,65	commandoruimte	1-3-2024	1-3-2024/31-3-2024
751,69	berging/doorgang	1-3-2024	1-3-2024/31-3-2024
708,72	kleedlokalen	1-3-2024	1-3-2024/31-3-2024
526,37	camerasysteem (verhoogd ivm onderhoud)	1-3-2024	1-3-2024/31-3-2024
27,76	camerasysteem (naheffing ivm onderhoud)	1-3-2024	1-1-2024/29-2-2024
23.565,98	Businessruimte + service + korting	1-2-2024	1-2-2024/29-2-2024
989,65	commandoruimte	1-2-2024	1-2-2024/29-2-2024
751,69	berging/doorgang	1-2-2024	1-2-2024/29-2-2024
708,72	kleedlokalen	1-2-2024	1-2-2024/29-2-2024
512,50	camerasysteem	1-2-2024	1-2-2024/29-2-2024
44.791,17	stadion + kunstgras	1-1-2024	1-1-2024/31-3-2024
23.565,98	Businessruimte + service + korting	1-1-2024	1-1-2024/31-1-2024
5.401,34	EENMALIG afrekening servicekosten Businessruimte	1-1-2024	13-12-2023 afr svk 2021
989,65	commandoruimte	1-1-2024	1-1-2024/31-1-2024
751,69	berging/doorgang	1-1-2024	1-1-2024/31-1-2024
708,72	kleedlokalen	1-1-2024	1-1-2024/31-1-2024
512,50	camerasysteem	1-1-2024	1-1-2024/31-1-2024
1.663,44	huur accommodatie MtrSport	11-10-2023	
171.236,17	regeling mei t/m augustus 2023	30-6-2023	1-5-2023/30-9-2023
124.495,23	regeling mei t/m september 2021		1-5-2021/30-09-2021
476.215,30			

De hierboven genoemde bedragen bij de onderdelen commandoruimte, berging/doorgang, kleedlokalen en camerasysteem zijn afbetalingen van voorfinancieringen. Zie ook de opsomming in het antwoord op vraag 1.

3. Is het college bereid om de BVO MVV nog langer uitstel van betaling te verlenen dan reeds het geval was? Zo ja, waarom en met welke termijn bent u bereid deze te verlengen? Zo nee, waarom niet? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Deze vraag is niet meer actueel. Er komt een voorstel voor deelname aan een WHOA-akkoord. Wordt zo'n akkoord gehomologeerd dan is de consequentie daarvan dat MVV kwijtschelding krijgt voor (een deel van) de schulden. Vervolgens zal MVV alle facturen van na de peildatum 31-03-2024 moeten gaan betalen, evenals alle toekomstige facturen.

4. Bestaat er wat uw college betreft een maximumbedrag waartoe het college bereid is om de betalingsachterstand op te laten lopen, alvorens de grens bereikt is? Zo ja, hoe hoog ligt dat bedrag? Zo nee, waarom niet en vanuit welke middelen wordt een en ander dan gefinancierd? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Zie het antwoord op de vorige vraag.

5. Is het college voornemens rente te heffen over de achterstallige betalingen? Zo ja, welk rentepercentage wordt daarbij geheven? Zo nee, waarom niet? (SP 26-3-24)

Antwoord:

In het WHOA-akkoord is géén rente opgenomen want binnen de betalingsregelingen is door de gemeente geen rente bedongen om MVV niet nog meer kosten te laten maken.

Vanwege de lagere rentestand op dat moment (2020/2021) is er geen rente in rekening gebracht bij de regelingen uitstel van huurbetaling (voor alle huurders die destijds van deze uitstelregeling gebruik hebben gemaakt, dus niet alleen MVV). Het uitgangspunt was altijd dat de huur nog altijd betaald zou gaan worden.

6. Kennelijk is de schuld een huurschuld van ruim 4 ton die moet worden kwijtgescholden. Hoe vaak is de huurschuld al kwijtgescholden? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Er is niet eerder huurschuld kwijtgescholden, wel huurkorting ten gevolge van rechtspraak vanwege Corona toegepast.

7. Om wat voor een bedrag ging het telkens? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Er is niet eerder huurschuld kwijtgescholden.

8. Hoe hoog is de jaarlijkse huur? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Zie ook het antwoord bij vraag 1.
De jaarlijkse huur van het stadion bedraagt contractueel 3% van de bedrijfslasten van MVV's begroting met een minimum van € 75.000 excl. BTW per jaar. Voor seizoen 2023-2024 bedraagt de huur € € 118.290 excl. BTW per jaar. Dat is exclusief de doorbelasting van voorfinancieringen van diverse componenten.
De jaarlijkse huur van de businessruimte plus kantoren bedraagt € 173.292 excl. BTW en excl. servicekosten per jaar.
9. Waarom is niet na de eerste maand dat de huur niet is betaald gesommeerd en in gebreke gesteld? Waarom is er geen procedure opgestart om de huur te innen? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
De vaste procedure is dat na uitblijven van betaling van een factuur, een traject volgt van herinnering(en) en ingebrekestelling. Nadat deze stappen doorlopen zijn, wordt telefonisch of persoonlijk contact gelegd met de debiteur en gevraagd naar de reden van achterstand. Er wordt altijd gepoogd een oplossing te bereiken; lukt dat niet dan volgt een incassoprocedure via de deurwaarder.
10. Hebben jullie de boeken gecontroleerd? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Aan de hand van gepubliceerde jaarstukken op de site van MVV zijn de cijfers ingezien. Er heeft geen boekencontrole plaats gevonden. Zie verder het raadsvoorstel.
11. Kan de raad de cijfers inzien, we kunnen niet controleren of de cijfers in de presentatie straks, kloppen en volledig zijn. (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Een samenvatting van de jaarrekeningcijfers over de seizoenen 2017 t/m 2023 is in het raadsvoorstel opgenomen. Deze sluiten aan met de gepubliceerde jaarstukken van MVV welke op hun site zijn in te zien. In het kader van het WHOA-akkoord wordt een rapportage opgesteld door een waarderingsdeskundige. Daarin zal ook een balans worden gepresenteerd per 31 maart 2024 en een liquiditeitsbegroting voor de komende jaren. Die informatie zal beschikbaar komen voor de raad.
12. Zijn inmiddels de jaarstukken en winst- en verliescijfers opgevraagd? Kunnen we die inzien? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Alle gepubliceerde jaarstukken over vorige seizoenen zijn opvraagbaar via de website van MVV. Over het lopende seizoen zijn nog geen cijfers vastgesteld of gepubliceerd. Deze volgen na het afsluiten van het seizoen. Een crediteurenlijst is aan de gemeente verstrekt in het kader van het WHOA-traject en wordt bij het raadsvoorstel bijgevoegd.
13. Blijkt daaruit waar het geld aan opgaat? Waar is het geld aan opgegaan, in plaats van eerst de huur te betalen? Is er sprake van een onverantwoord uitgavepatroon? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Er blijkt uit de cijfers dat er andere keuzes gemaakt zijn, er zijn kosten gemaakt die niet begroot waren. Bijvoorbeeld extra beveiliging, wisseling van shirtsponsor/leverancier etc.. Dit heeft MVV ook zelf naar buiten gebracht. Zie ook de context en financiële paragraaf bij het raadsvoorstel.
14. Heeft een externe accountant hier al naar gekeken en geoordeeld over de bedrijfsvoering? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Dat is niet bekend. Normaliter worden alle jaarstukken voor publicatie door een externe accountant bekeken en beoordeeld. Bovendien vindt er ieder jaar voor het goedkeuren van de seizoensbegroting een beoordeling door de KNVB plaats.
15. Is het college bereid om te onderzoeken op welke manier zij BVO MVV kunnen ondersteunen? (SAB 25-3-24)
Antwoord:
Hiervoor ligt thans het WHOA-voorstel aan de raad ter afweging voor.

Vergelijkbare gevallen

16. En wat nu als andere sportclubs ook bij de Gemeente huren en aldaar faillissement dreigt? Gaat de gemeente dan ook bij hen de huur kwijtschelden (gelijke monniken)? (LPM 13-4-24)
Antwoord:
Zie ook het antwoord op de vorige vraag. Alsdan zullen dezelfde methodiek en afwegingskader worden gebruikt.

17. Sommige fracties in onze gemeenteraad zijn van mening dat 'iedere zichzelf respecterende stad een in hun midden verkerende BVO dient te koesteren', en dat de BVO MVV voor veel Maastrichtenaren een belangrijk 'sociaal en cultureel ankerpunt' is. Deelt uw college deze mening? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vragen, wordt korthedshalve verwezen naar de argumenten die in het raadsstuk worden vermeld.

18. Zo ja, gelden er dan voor het (financieel) ondersteunen van een BVO dan volgens uw college andere spel- en financieringsregels dan voor andere culturele, sportieve en maatschappelijke instellingen die van belang zijn voor onze stad? Zo ja, waarom? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Nee, van financiële ondersteuning van de BVO is geen sprake. Andere spelregels zijn niet aan de orde. Hier geldt een zuivere verhuurder-huurder-kwestie.

WHOA

19. Is uw college bereid zich bij de groep schuldeisers te voegen die eventueel akkoord gaat met het voorstel tot kwijtschelding van een deel van de schulden? (SP 26-3-24)

Antwoord:

De afweging om wel of niet aan een WHOA-akkoord mee te werken wordt aan de raad voorgelegd.

20. Zo ja, op basis van welke gronden en waarom? Zo nee, waarom niet? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Aan de raad worden argumenten meegegeven om deze afweging te maken.

21. Mocht de vorige vraag met 'ja' beantwoord zijn, kan uw college dan aangeven tot welk bedrag van de bestaande totale schuldensom bij de gemeente u bereid bent een kwijtschelding te verlenen? (SP 26-3-24)

Antwoord:

Deelname aan een WHOA-akkoord geeft geen ruimte aan de crediteur om zelf te bepalen welke schulden er wel of niet in het akkoord worden meegenomen. Alle openstaande schulden waarvoor de crediteur vóór 1 april 2024 een dienst of product heeft geleverd, worden meegenomen.

22. Als de bedrijfsvoering ondeugdelijk blijkt te zijn, moet er dan niet een voorwaarde aan die kwijtschelding worden verbonden? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Het is nagenoeg onmogelijk om voorwaarden te verbinden aan een WHOA-akkoord. Als alle crediteuren met voorwaarden komen, is een WHOA-akkoord namelijk onhaalbaar.

23. Bijvoorbeeld de voorwaarde dat er een nieuw bestuur aantreedt? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Zie het antwoord op de eerdere vraag. Een dergelijke voorwaarde grijpt ver in in de organisatiestructuur en zelfbeschikking van MVV.

24. En de voorwaarde dat iemand namens de Gemeente in de RvC komt? (LPM 13-4-24)

Zie het antwoord op de eerdere vraag. Een dergelijke voorwaarde grijpt ver in in de organisatiestructuur en zelfbeschikking van MVV.

25. Waarom is het concept-WHOA voorstel niet toegezonden? Kunnen we dat inzien? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Het concept WHOA-voorstel is als bijlage onderdeel van het raadsvoorstel.

26. Op 28 mei en bij uitstel vóór 15 juni 2024 moet uitsluitel worden gegeven over welke andere schuldeisers er zijn, welke bedragen vorderden zij? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

De raad krijgt inzage in de bedragen die andere crediteuren vorderen door middel van een bijlage bij het raadsvoorstel. Op een lijst met namen van crediteuren rust geheimhouding maar die wordt voor u ter inzage gelegd bij de griffie.

27. En wat is hiervan de consequentie voor de gemeente? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

De consequentie van de omvang van vorderingen van anderen crediteuren komt tot uitdrukking in het WHOA-voorstel, dat als bijlage bij het raadsvoorstel beschikbaar wordt gesteld.

28. Moeten wij van tevoren niet weten, als de gemeente kwijtscheldt, of de andere crediteuren ook kwijtschelden en of dat echt alle crediteuren zijn? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

De advocaat van MVV coördineert het proces en dient toe te zien op de compleetheit en een gelijk speelveld van de schuldeisers. Of andere crediteuren (ook) deelnemen aan het WHOA-akkoord, zal blijken uit de stemming. Eerder is daar geen zicht op.

29. Stel dat wij willen kwijtschelden maar de andere crediteuren niet, kunnen wij onder voorwaarden dat de anderen ook kwijtschelden? Stel de anderen willen niet kwijtschelden, heeft het dan nut dat de gemeente kwijtscheldt, wat maakt het uit? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Afhankelijk van de omvang van de andere vorderingen, kan de rechter crediteuren dwingen deel te nemen aan een WHOA-akkoord, ook al willen zij dat niet. Als er echter veel (grotere) crediteuren weigeren, kan de balans doorslaan naar de andere kant en er daardoor geen WHOA-akkoord komen. Dan is een faillissement onafwendbaar.

30. Ik wil weten wat het betekent als er aandelen worden uitgegeven, en zeker als er buitenlandse investeerders bij betrokken zijn (LPM 18-4-24)

Antwoord:

De uitgifte van aandelen impliceert een opbrengst voor de onderneming maar ook het overdragen van (een deel van) de zeggenschap.

31. Waar wordt de kwijtschelding uit gefinancierd en wat betekent het dat ondernemers 5 mio gaan bijdragen? (LPM 19-4-24)

Antwoord:

De gemeentelijke inkomstenderving wordt – indien wordt ingestemd met het WHOA-akkoord – voor een bedrag van maximaal € 296.000 gedekt uit de voorziening debiteuren (bij jaarrekening 2023 is in overleg met de accountant al een voorziening getroffen) en het restant uit de algemene reserve (post onvoorzien).

Of c.q. dat ondernemers 5 mio gaan bijdragen heeft daar geen invloed op. Zonder een WHOA-akkoord waardoor de club schuldenvrij verder kan, zullen zij niet investeren. Sterker nog: de investeerders stappen pas in nadat akkoord bereikt is over het WHOA-verzoek.

Duurzame toekomst

32. Wil het college gesprekken tussen club en nieuwe investeerders faciliteren en zo nodig een bemiddelende rol spelen? (SAB 25-3-24)

Antwoord:

Gelet op de actuele ontwikkelingen, is dit nu niet aan de orde.

33. Wil het college alle opties op tafel leggen om na te gaan hoe we MVV de helpende hand kunnen bieden? (SAB 25-3-24).

Antwoord:

Deelname aan een WHOA-akkoord is binnen de huidige door de raad gegeven mogelijkheden de enige optie. Andere opties begeven zich als snel op terrein van overheidssteun.

34. Toont u de bereidheid om, indien de technisch directeur van MVV kiest voor een samenwerking met het genoemde Ondernemerscollectief, het stadion om niet over te dragen aan dit Ondernemerscollectief? (SAB 23-4-24)

Antwoord:

Als die vraag vanuit MVV c.q. het Ondernemerscollectief komt, zal die worden beoordeeld.

Afhankelijk van de marktwaarde van het stadion zal er in zo'n geval sprake zijn van (ongeoorloofde) staatsteun. Bovendien speelt bij elke overdracht het Arrest Didam (gelijkheidsbeginsel) een belangrijke rol.

35. Als de gemeente nu de huur zou kwijtschelden, zitten we dan over x jaar weer rond de tafel? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Dat is nu niet te zeggen.

36. Vorige keer stonden ze ook op de rand van het faillissement maar niet alle crediteuren hadden zich aangemeld, dus toen de gemeente een fors bedrag weer in de club had gestoken, kwamen naderhand garagisten die nog

zoveel tonnen betaald wilden hebben vanwege geleverde auto's (ze hadden uit coulance hun vordering niet ingediend bij de curator) maar kwamen er nadien mee. Is het mogelijk dat er nog meer lijken uit de kast komen, nadat het proces van de kwijtschelding is afgerond? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Het is aan de advocaat van MVV om de uitvoering van de WHOA-regeling te coördineren en toe te zien op de compleetheit van crediteuren.

Crowdfundingsactie

37. Bent u bereid het bedrag dat is opgehaald door de crowdfundingsactie te verdubbelen?

Waarom wel/niet? (SAB en MtrvNu)

Antwoord:

Deelname aan een WHOA-akkoord kost de gemeente een aanzienlijk bedrag. Daarnaast ook nog gemeenschapsgeld inzetten voor het verdubbelen van het opgehaalde bedrag zal in elk geval overheidssteun betekenen, hetgeen de raad in het verleden heeft aangegeven niet meer te doen.

Overig

38. Om weer te kunnen voetballen moeten ze in juni een sluitende begroting indienen, kan het bij wijze van spreken eind dit jaar al weer misgaan? Heb je dat financiële inzicht inmiddels in de club vergaard? Staan ze toe dat je in de boeken mag kijken? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

Het WHOA-akkoord ziet niet alleen op de schuldsanering maar ook op de levensvatbaarheid van de onderneming na schuldsanering. De rapportage van Hermes Advisory hieromtrent als ook de (concept-)meerjarenbegroting van MVV toont de levensvatbaarheid voor de komende 3 jaren aan.

39. Als alle schulden zouden worden kwijtgescholden, wordt de dag erna dan weer meteen een nieuwe schuld opgebouwd? Hoeveel zijn de maandelijkse uitgaven en inkomsten? En welke verplichtingen lopen allemaal? Heeft het wel zin om nu alle schulden kwijt te schelden, als het geheel daarna toch weer in de zware schulden raakt? (LPM 13-4-24)

Antwoord:

De (concept-)begroting als ook de deskundige advisering door Hermes Advisory moet een getrouwe en levensvatbare onderneming aannemelijk maken. Daarnaast toetst de rechter ook globaal de levensvatbaarheid als onderdeel van het WHOA-traject. Ook de KNVB toetst de begroting voor 2024-2025 en met name op genoeg beschikbare liquiditeiten. Met andere woorden: hoe financiert MVV de begrote kosten; komt er voldoende geld binnen.